



# Évaluation authentique : un format à privilégier!

Serge Gérin-Lajoie, Marie-Hélène Hébert et Cathia Papi

13 janvier 2021

Marathon - APOP



# Plan de la présentation



 L'ÉVALUATION AUTHENTIQUE

 COMMENT EN FAIRE ?

 DES EXEMPLES

 VOS QUESTIONS



Question de départ



## Un peu de recul

- Que voulez-vous que les étudiants apprennent ?
- Voulez-vous qu'ils arrivent à identifier des problèmes et à les résoudre ?
- Voulez-vous qu'ils mettent en œuvre une démarche de recherche et communiquent adéquatement leurs résultats ?

Si la réponse est : Oui

- Il faut faire en sorte que les activités d'évaluation qu'on leur propose reflètent ces visées de manière stimulante et engageante !

Avez-vous pensé à proposer des activités d'évaluation authentiques ?



Qu'est-ce que l'évaluation  
authentique ?



## Définition de l'évaluation authentique

Proposer aux étudiants des activités d'évaluation qui:

- Sont liées à la réalité, au monde réel (Frey, Schmitt et Allen, 2012);
- Apparaissent significatives aux yeux des étudiants en dehors des murs de la classe, qu'elle soit physique ou virtuelle.

En d'autres mots, les activités d'évaluation s'appuient sur:

- Des sujets de recherche réels;
- Des réalisations et des réflexions concrètes susceptibles de survenir dans des situations personnelles ou professionnelles que peuvent vivre les étudiants; et où
- Les réponses uniques et parfaites ne sont pas nécessairement présentes.

Pourquoi faire de l'évaluation  
authentique ?



## Plusieurs raisons de miser sur l'évaluation authentique

1. Penser les évaluations de sorte de réduire en amont les conditions et facteurs qui peuvent être sources de tentation et amener les étudiants à plagier, tricher et avoir des comportements de malhonnêteté scolaire.
2. Proposer des défis intellectuels et des situations originales qui permettront de vérifier l'acquisition de connaissances, de savoir-faire ou le développement de compétences, en mesurant les transferts d'apprentissages réalisés.
3. Proposer des activités d'évaluation qui incitent les étudiants à s'engager dans leur réalisation puisqu'ils en voient la pertinence et l'importance pour leurs apprentissages.



## Plusieurs raisons de miser sur l'évaluation authentique - suite

4. Diversifier les conditions d'évaluation selon les fonctions données aux activités d'évaluation, les types d'activités d'évaluation proposés, les différents apprentissages à évaluer, les moments d'évaluation, les formats de rétroaction fournis, etc.
5. Ouvrir les activités d'évaluation proposées aux besoins et intérêts des étudiants en leur offrant des choix leur donnant une certaine marge de manœuvre.

Comment faire de l'évaluation  
authentique ?



**À vous la parole**

**Des suggestions pour arriver à mettre en place des évaluations authentiques ?**

# Diverses stratégies de mise en œuvre d'activités d'évaluation authentiques

1. Proposer des problèmes ou des questions importantes, qui incitent les apprenants à s'engager dans les tâches en utilisant leurs connaissances, habiletés, compétences, et leur créativité de manière efficace. Ces problèmes et questions doivent refléter des problèmes rencontrés dans la vraie vie par les étudiants, les travailleurs, les consommateurs, etc.;
2. S'assurer que les étudiants se sentent capables de réaliser les tâches proposées. Ainsi, ils doivent percevoir qu'ils ont toutes les connaissances, habiletés et compétences nécessaires en plus de maîtriser les outils, démarches et stratégies pour y arriver;
3. S'assurer que les étudiants perçoivent qu'ils ont une certaine forme de contrôle sur la réalisation de ces tâches. Cette perception de contrôle peut se retrouver dans la gestion du temps, la nature des tâches à réaliser, les critères d'évaluation à utiliser, etc.;



## Diverses stratégies de mise en œuvre d'activités d'évaluation authentiques - suite

4. Proposer des tâches qui représentent le plus fidèlement possible, des contextes rencontrés dans la vraie vie. Par exemple, des choix à faire, des contraintes, des ressources limitées, des dates de remise arbitraires, etc.;
5. Amener les étudiants à transférer les tâches réalisées dans d'autres situations, contextes et poser un regard critique sur ces transferts;
6. Éviter les tâches routinières et proposer des activités d'évaluation qui comportent plusieurs étapes de telle sorte que les apprenants doivent utiliser leurs connaissances, mais également prendre des décisions et planifier la réalisation des tâches demandées;
7. Viser la réalisation de travaux, œuvres, exercices et productions de qualité;

## Diverses stratégies de mise en œuvre d'activités d'évaluation authentiques - suite

8. Varier les modalités d'évaluation. Par exemple, varier :
  1. La fonction de l'évaluation (diagnostique, formative, sommative)
  2. Qui est soumis à l'évaluation (individu, équipe, groupe-classe)
  3. Les types d'apprentissage (produit, processus, propos)
  4. Le moment des évaluations (début, pendant, fin)
  5. Type d'évaluation (test, travail écrit, communication, projet, etc.)
9. Amener les étudiants à justifier leurs réponses ou qualifier leur production aux yeux du ou des évaluateurs;
10. Proposer de la rétroaction tout au long des activités d'évaluation pour permettre aux étudiants de s'ajuster et augmenter la qualité dans la réalisation des tâches;

## Diverses stratégies de mise en œuvre d'activités d'évaluation authentiques - suite

11. Utiliser des critères et des normes d'évaluation explicites, définies dès le départ et comprises par les étudiants;
12. Permettre aux étudiants de remettre en question leurs résultats et l'activité d'évaluation et, s'il a lieu, ajuster.

Des exemples concrets



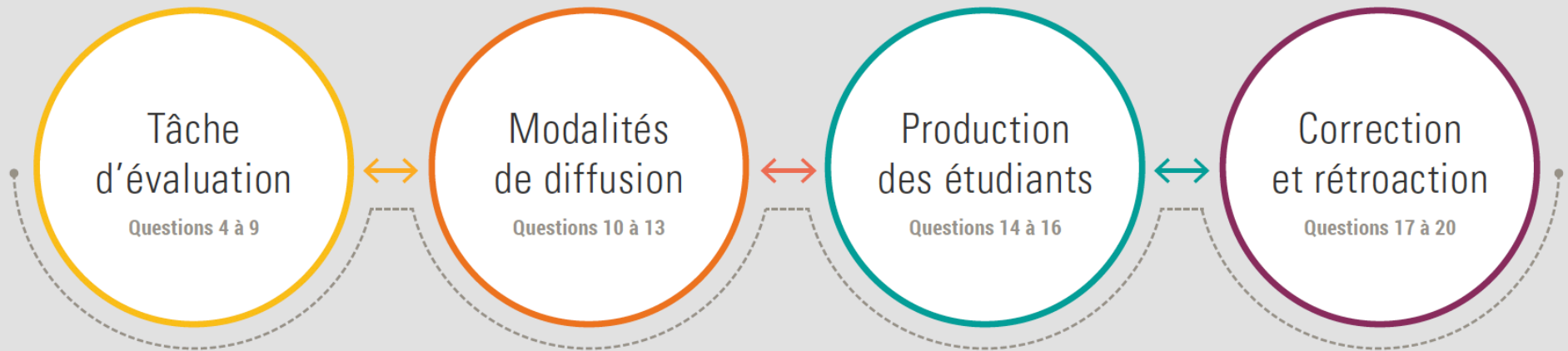


# L'évaluation des apprentissages en 20 questions

## L'évaluation des apprentissages en 20 questions

Questions clés

Questions 1 à 3



Gérin-Lajoie, Serge; Beaupré, Julie; Contamines, Julien; Hébert, Marie-Hélène et Paquette-Côté, Karine (2020). *L'évaluation des apprentissages en 20 questions*. Manuscrit non publié, Université TÉLUQ, Département éducation.

# L'évaluation des apprentissages en 20 questions

## 1. NATURE DE LA TÂCHE

Quelle activité d'évaluation doivent réaliser les étudiants?

- Résumer l'activité d'évaluation en une phrase en la rapprochant d'une situation authentique

## 2. ALIGNEMENT PÉDAGOGIQUE

L'activité d'évaluation est-elle alignée avec les cibles d'apprentissage du cours et les activités d'apprentissage?

- S'assurer que l'activité d'évaluation est cohérente avec les cibles d'apprentissage (objectifs, compétences) du cours

## 3. PROGRESSION

L'activité d'évaluation s'arrime-t-elle bien à celles qui suivent et qui précèdent?

- S'assurer que l'ensemble des activités d'évaluation constitue un tout organisé

Gérin-Lajoie, Serge; Beaupré, Julie; Contamines, Julien; Hébert, Marie-Hélène et Paquette-Côté, Karine (2020). *L'évaluation des apprentissages en 20 questions*. Manuscrit non publié, Université TÉLUQ, Département éducation.

# L'évaluation des apprentissages en 20 questions

Les outils de prise d'information

## 4. FONCTION

**Quelle est** la fonction de l'évaluation?

- Diagnostique
- Formative
- Sommative ou certificative

## 5. QUI

**Qui est** soumis à l'évaluation?

- Étudiant
- Équipe

## 6. QUOI

**Quel(s)** apprentissage(s) évaluer?

- Produit
- Processus
- Propos
- Combinaison de 2 ou des 3

## 7. QUAND

**À quel** moment évaluer?

- Au début
- Pendant
- À la fin

## 8. TYPE

**Quel** type d'évaluation?

- Examen, test
- Travail pratique
- Travail écrit
- Communication
- Projet, production authentique

## 9. PRODUCTION

**Quelle** production est attendue?

- Réponses à des questions objectives
- Réponses à des questions à développement
- Modalités d'administration d'un questionnaire (s'il y a lieu) : banque de questions, affichage de questions, nombre d'essais, temps alloué, rétroaction fournie, etc.

Gérin-Lajoie, Serge; Beaupré, Julie; Contamines, Julien; Hébert, Marie-Hélène et Paquette-Côté, Karine (2020). *L'évaluation des apprentissages en 20 questions*. Manuscrit non publié, Université TÉLUQ, Département éducation.

# L'évaluation des apprentissages en 20 questions

## 10. FORMAT DES CONSIGNES

**Sous quel** format présenter les consignes?

- Texte
- Audio
- Vidéo

## 11. SUPPORT DES CONSIGNES

**Sur quel** support diffuser les consignes?

- Site Web
- Outil de questionnaire
- Forum
- Visioconférence
- Blogue
- Wiki

## 12. DIFFUSION DES CONSIGNES

**À quel** moment partager les consignes?

- En tout temps
- En temps et lieu

(suite) >

## 13. SOUTIEN

**Quel** soutien apporter pendant l'évaluation?

- Aucun
- Consignes générales (examen)
- Soutien à la demande (encadrement)
- Soutien technique

## 14. MÉDIA DU PRODUIT

**Quel est** le média utilisé par les étudiants pour produire l'évaluation?

- Texte
- Audio
- Vidéo
- Image

## 15. REMISE

**Quelle** modalité de remise?

- Outil de dépôt
- Courriel
- Visioconférence
- Blogue, forum
- Wiki
- Sans remise (évaluation formative ou diagnostique, exercice)
- Répertoire partagé
- Site de transfert de fichiers volumineux
- Téléphone

## 16. DURÉE

**Quel est** le temps alloué aux étudiants?

- Temps suggéré
- Temps imposé (test ou examen; en ligne, en salle ou à la maison)
- Durée variant de quelques minutes à quelques semaines



# L'évaluation des apprentissages en 20 questions

Les outils pour l'interprétation des informations

## 17. CORRECTEUR

**Qui** corrige?

- Enseignant
- Étudiant
- Pairs
- Jury
- Superviseur, employeur
- Correction automatisée

## 18. OUTIL DE CORRECTION

**Quel** outil pour corriger?

- Corrigé, solutionnaire
- Grille d'évaluation
- Code de correction
- Feuille d'accompagnement

## 19. RÉTROACTION

**Quelle sera** la nature de la rétroaction fournie?

- De base
- Instructive
- D'accompagnement

**Quel sera** le format de la rétroaction fournie?

- Texte
- Image
- Audio
- Vidéo

**À quel** moment sera fournie la rétroaction?

- Immédiate
- Différée

## 20. SUPPORT RÉTROACTION

**Quelle sera** la modalité de remise pour fournir la correction et la rétroaction?

- Outil de dépôt
- Outil de questionnaire
- Forum
- Blogue
- Wiki
- Courriel
- Téléphone
- Visioconférence
- Répertoire partagé
- Site de transfert de fichiers volumineux

**Comment** les étudiants recevront-ils la rétroaction?

Gérin-Lajoie, Serge; Beaupré, Julie; Contamines, Julien; Hébert, Marie-Hélène et Paquette-Côté, Karine (2020). *L'évaluation des apprentissages en 20 questions*. Manuscrit non publié, Université TÉLUQ, Département éducation.

# Évaluation des apprentissages en milieu scolaire

Par Marie-Hélène Hébert

**Nature de l'évaluation :**  
Produire, sous la forme  
d'une affiche, un aide-  
mémoire des bonnes  
manières de faire  
l'évaluation.

EDU 1013  
Évaluation des apprentissages en milieu scolaire

## TRAVAIL NOTÉ 1

Je me documente

### L'aide-mémoire (30 %)

#### Objectif :

Se familiariser avec les concepts et les principes sous-jacents à l'évaluation des apprentissages.

#### Votre tâche :

En prenant appui sur les connaissances acquises tout au long du module « Je me documente », vous devrez faire ressortir les bonnes manières de faire l'évaluation en milieu scolaire québécois. Vous devrez d'abord **sélectionner** les informations-clés sur l'évaluation des apprentissages. Ensuite, vous devrez organiser ces informations dans le but de **produire** un aide-mémoire visuel des bonnes manières de faire l'évaluation et l'**expliquer** par écrit. Enfin, vous devrez **indiquer** comment vous pourriez faire usage de cet aide-mémoire dans votre pratique professionnelle actuelle ou future.

#### Echéancier :

Semaine 4

#### Pondération :

30 % de votre note finale du cours

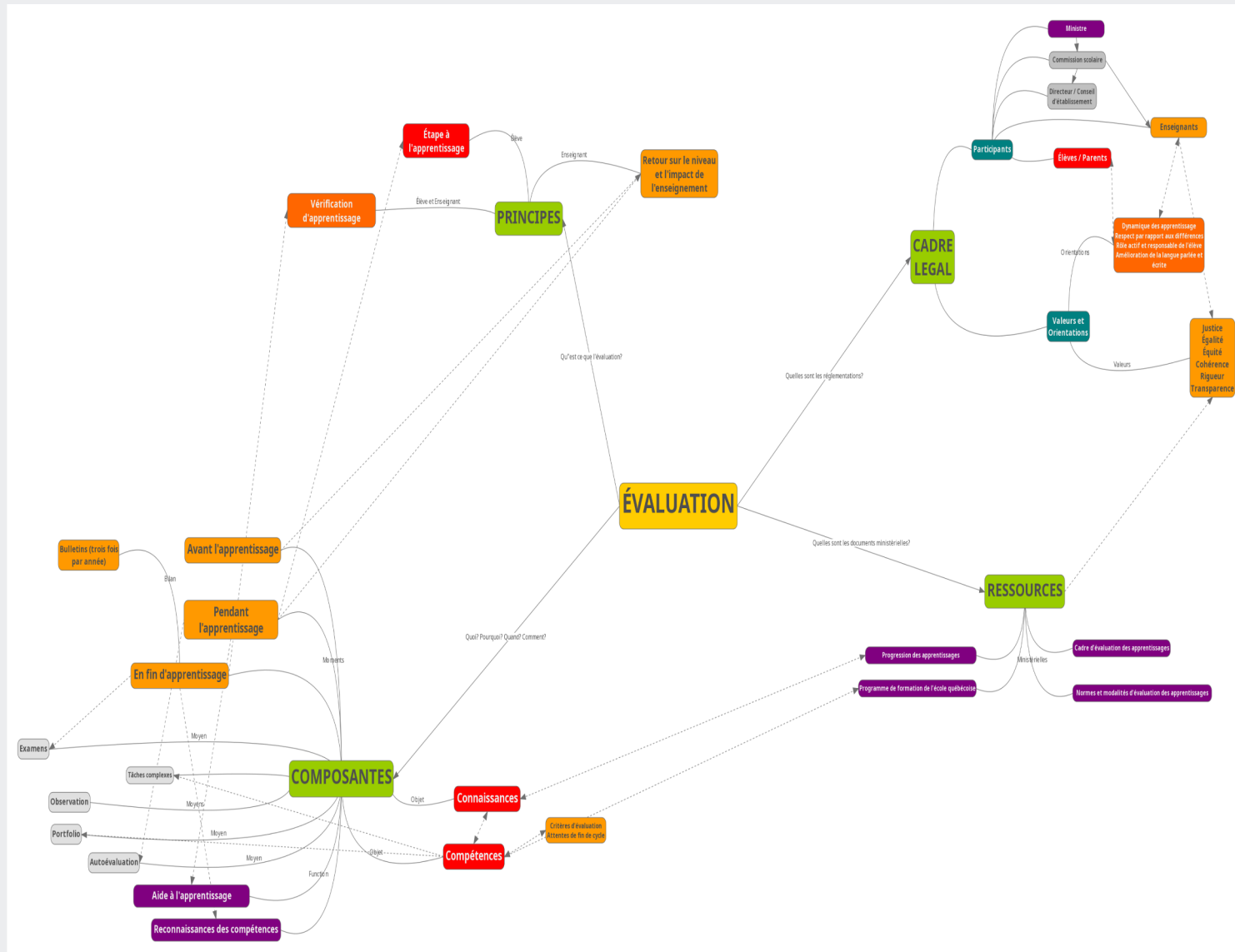
#### Consignes :

La réalisation du travail noté 1 se déroule en quatre étapes :

#### Étape 1 : sélection du contenu de l'aide-mémoire (8 points)

La première étape du travail consiste à **arrêter** le contenu de votre aide-mémoire. Que doit-il contenir, au juste? En gros, des preuves que vous vous êtes documenté sur l'évaluation des apprentissages dans le module « Je me documente ».





## Des réponses aux 20 questions...

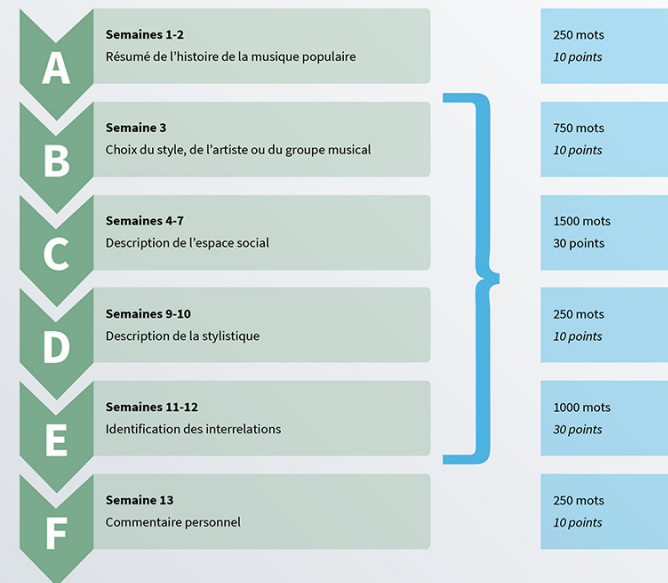
1- Produire, sous la forme d'une affiche, un aide-mémoire des bonnes manières de faire l'évaluation.	11- Site web
2- Cohérence avec les objectifs d'apprentissage	12- En tout temps
3- Dans la progression	13- Soutien à la demande
4- Sommative	14- Texte
5- Étudiant (individuel)	15- Boîte de dépôt
6- Produit	16- Temps suggéré
7- À la fin	17- Enseignant et auto-évaluation
8- Projet	18- Grille de correction
9- Questions à développement	19- Écrite
10- Texte	20- Boîte de dépôt

Gérin-Lajoie, Serge; Beaupré, Julie; Contamines, Julien; Hébert, Marie-Hélène et Paquette-Côté, Karine (2020). *L'évaluation des apprentissages en 20 questions*. Manuscrit non publié, Université TÉLUQ, Département éducation.

# Histoire de la musique populaire 2

## Par Gerald Côté

**Nature de l'évaluation :**  
Faire vivre une démarche  
anthropologique aux  
étudiants.



© Bureau de soutien à l'enseignement - Université Laval

- 1 blogue pour tous les étudiants
- Choix d'un sujet dans la période de temps prescrite
- Sujet approuvé par l'enseignant
- 1 billet / 2-3 semaines = 6 billets attendus
- Début à la semaine 2 du cours
- Ordre des billets à la convenance des étudiants
- Pondération : 50% de la note finale

## Structure imposée :

1. Résumé de l'histoire de la musique pop de 1900 à 1969
2. Choix du sujet
3. Description de l'espace social (économie, technologies, idéologies, politique et identitaire)
4. Description stylistique de la musique selon des paramètres (mélodie, riff, rythme, harmonie, arrangement, orchestration, timbre, dynamique)
5. Jeux interrelationnels entre l'espace social et l'organisation musicale. Relations pertinentes entre les parties B-C et D.
6. Commentaires personnels. Dire pourquoi vous avez choisi ce sujet et en quoi l'exercice a changé ou pas votre perception.



### Cette fameuse musique savante...

Publié le 24 février 2011 par [gnoie2](#)

Mais qu'est-ce que la musique savante ? Évidemment, elle est en opposition à la musique populaire et traditionnelle. On parle de musique savante lorsqu'on parle de la musique classique, structurée et théorique.

Avant 1950, l'approche sonore était tout de même très conventionnelle. Par la suite, certaines personnes se sont mises à vouloir élargir l'instrumentarium orchestral en se basant sur les nouvelles technologies et à une explosion d'invention qui eut lieu à cette époque. Les nouvelles technologies permettaient maintenant de modifier les

sons et de les recréer synthétiquement. Ainsi la recherche de timbre particulier était à la base de ces recherches.

Démonstration des ondes Martenot

<http://www.youtube.com/watch?v=OdL-vbOwvLo>

Des ondes Martenot dans la musique populaire



- 1876 • Alexander Graham Bell invente un appareil qui convertit des sons en signaux électriques, le télégraphe.
- 1877 • Thomas Edison invente le phonographe.
- 1915 • Les DeForest se mettent à travailler et cet appareil est à la base de tous les instruments électroniques générant des sons.
- 1920 • Première enregistrement réalisé à l'aide d'un microphone.
- 1920 • Les DeForest développent un instrument électronique totalement différent de tout ce qui existait.

- 1928 • Maurice Martenot invente les ondes Martenot qui produisent à l'aide de lames de sonnerie et d'un jeu de touches.
- 1935 • Radiohead les utilise dans leurs chansons.
- 1935 • Première ondes Martenot.
- 1935 • Les ondes Martenot sont utilisées dans la musique populaire.

### Naissance du rock progressif

Publié le 7 mars 2011 par [aloud18](#)

#### Quatre piliers (King Crimson, Genesis, Yes, Pink Floyd)



En 1969, une voix plongée dans la distorsion hurle les horreurs de la guerre et condamne l'homme du vingt et unième siècle à la schizophrénie. Le monde émerge de sa rêverie *peace and love*. L'album *In the court of the Crimson King* du groupe King Crimson sonne la fin du mouvement hippie et des mièvreries fleurs bleues. Une nouvelle génération de musiciens armés jusqu'aux dents s'apprête à prendre d'assaut les contreforts de la musique rock. Leur étiquette sera *progressif* et sa terre natale ; la Grande Bretagne.

#### 21st Century Schizoid Man

*Cat's foot iron claw  
Neuro-surgeons scream for more  
At paranoia's poison door.  
Twenty first century schizoid man.*

*Blood rack barbed wire  
Politicians' funeral pyre  
Innocents raped with napalm fire  
Twenty first century schizoid man.*

*Death seed blind man's greed  
Poets' starving children bleed  
Nothing he's got he really needs  
Twenty first century schizoid man.*

## Commenter les blogues des autres

- Lire les autres blogues.
- Choisir 3 blogues qui interpellent.
- Texte de 300 mots (100 mots chacun).
- Expliquer en quoi ces blogues sont en mesure d'aider à mieux comprendre la démarche artistique liée aux styles, aux artistes ou aux groupes choisis. Les textes doivent être présentés en 3 parties.
  - Appréciation générale.
  - Analyse de la qualité des liens faits entre la dimension sociale et la dimension musicale.
  - Suggestions pour amélioration.
- Pondération : 10% de la note finale

## Des réponses aux 20 questions...

1- Faire vivre une démarche anthropologique aux étudiants.	11- Site web
2- Cohérent avec les objectifs d'apprentissage	12- En tout temps
3- s/o	13- Soutien à la demande
4- Sommative et formative	14- Texte, audio, vidéo et image
5- Étudiant (individuel)	15- Blogue
6- Produit	16- Temps imposé
7- Pendant et à la fin du cours	17- Enseignant et évaluation par les pairs
8- Travail pratique	18- Grille de correction
9- Questions à développement	19- Écrite
10- Texte	20- Boite de dépôt

Gérin-Lajoie, Serge; Beaupré, Julie; Contamines, Julien; Hébert, Marie-Hélène et Paquette-Côté, Karine (2020). *L'évaluation des apprentissages en 20 questions*. Manuscrit non publié, Université TÉLUQ, Département éducation.

# Cours de sociologie de l'éducation de Cathia Papi

**Nature de l'évaluation :**  
Réaliser une lettre  
d'opinion relativement à un  
fait d'actualité, en  
mobilisant une réflexion de  
nature sociologique.

EDU 6023

Sociologie de l'éducation

## TRAVAIL NOTÉ 2

La lettre d'opinion

Le TN2 : La lettre d'opinion est le deuxième travail à remettre à la personne chargée de votre encadrement. Ce travail compte pour **30 %** de votre note finale.

### La nature du travail

Vous devez rédiger une lettre d'opinion dans laquelle vous prenez position sur une question d'actualité touchant la socialisation ou l'accessibilité à l'éducation dans le milieu formel ou non formel, tout en vous appuyant sur des arguments de nature sociologique.

### Le contenu de votre travail noté

Le TN 2 : La lettre d'opinion doit contenir les quatre éléments suivants :

1. les informations contextuelles sur la lettre;
2. le résumé des recherches;
3. la lettre d'opinion;
4. un retour réflexif : Réflexivité 2.

### La description des éléments

#### a) Les informations contextuelles sur la lettre

La première partie de votre travail noté prépare votre lecteur à prendre connaissance de votre lettre en lui fournissant les informations contextuelles essentielles. Dans un texte, exposez brièvement :

- le sujet d'actualité sur lequel porte votre lettre d'opinion;
- le milieu concerné : formel ou informel;
- le nom du destinataire;
- le ton que vous avez choisi d'adopter.

## **Consigne :**

Vous devez rédiger une lettre d'opinion dans laquelle vous prenez position sur une question d'actualité touchant la socialisation ou l'accessibilité à l'éducation dans le milieu formel ou non formel, tout en vous appuyant sur des arguments de nature sociologique.

## **Structure :**

1. les informations contextuelles sur la lettre
2. le résumé des recherches
3. la lettre d'opinion
4. un retour réflexif

Critères de correction	Points
1. Les informations contextuelles sur la lettre sont présentes et présentées en fonction des consignes imposées.	2
2. Le résumé des recherches est complet et pertinent. Il démontre que le sujet a été exploré suffisamment en profondeur pour soutenir une prise de position éclairée.	8
3. La lettre d'opinion répond à tous les critères imposés. La stratégie argumentative est clairement établie. Les arguments sont présentés de façon progressive. Ils sont cohérents et crédibles. Les exemples sont explicites et pertinents.	15
4. Les propos de nature réflexive respectent les consignes imposées. Ils sont présents, pertinents et étoffés.	5
<b>Total :</b>	<b>30</b>
<b>À surveiller</b>	
Si le travail noté comporte plus de 10 fautes ou si la qualité du français laisse à désirer, 2 points seront déduits de la note globale.	-2
Le plagiat constitue une faute grave, comme le stipule le règlement <a href="#">Plagiat, fraude et comportement répréhensible</a> .	Échec

## Des réponses aux 20 questions...

1-Défendre un point de vue réfléchi en s'appuyant sur des arguments de nature sociologique	11- Site web
2-Plusieurs objectifs du cours dont ceux de s'approprier les réflexions sociologiques concernant la socialisation et analyser des phénomènes éducatifs actuels sous un angle sociologique	12- En tout temps
3-Le TN1 fait amène à faire le lien entre histoire de l'éducation et sociologie et le TN3 invite à dissenter sur un phénomène éducatif	13- Soutien à la demande
4- Sommative et formative	14- Texte
5- Étudiant (individuel)	15- Outil de dépôt
6- Produit et processus	16- Temps non limité
7- À la fin du module 2	17- Enseignant ou chargé d'encadrement
8- Production écrite authentique	18- Grille de correction
9- Recherche et argumentation	19- Rétroaction écrite développée
10- Texte	20- Boîte de dépôt



# Français, langue d'enseignement et d'apprentissage

## Par Isabelle Carignan

**Nature de l'évaluation :**  
Présenter deux courtes  
appréciations d'œuvres  
pour le primaire ou le  
secondaire, sous forme de  
capsules vidéos.

EDU 1022  
Français, langue d'enseignement et d'apprentissage

UNIVERSITÉ  
**TÉLUQ**

### TRAVAIL NOTÉ 2

Caucus littéraire

**Objectif**

1. Présenter oralement deux courtes appréciations d'œuvres diversifiées pour la jeunesse, pour le primaire ou le secondaire, sous forme de capsules vidéos.
2. Parfaire ses compétences et ses aptitudes reliées à la compétence orale, en utilisant notamment un niveau de langue correct et une prosodie adéquate (débit, intonation, etc.).

**Pondération**  
30 points

**Description du travail**

Le travail noté 2 prend la forme de deux (2) capsules vidéos, contenant chacune une présentation orale de votre appréciation d'une œuvre pour la jeunesse (une pièce de théâtre, une bande dessinée, un recueil de nouvelles, etc.), pour le primaire ou le secondaire. Votre but est de donner envie (ou non) à la personne qui écoute vos vidéos de découvrir les deux œuvres que vous avez choisies.

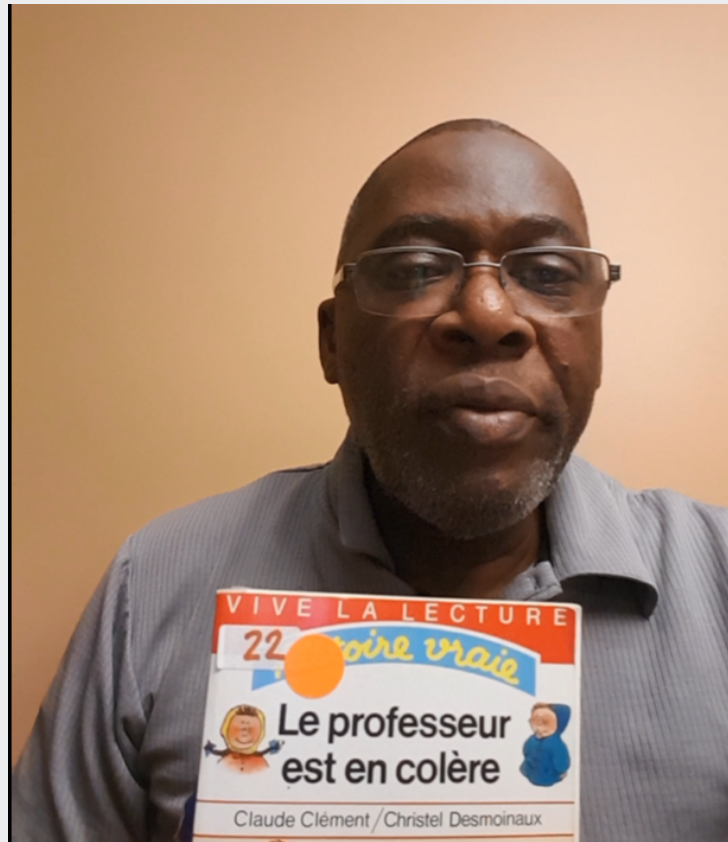
Les deux œuvres pour la jeunesse présentées doivent appartenir à deux genres littéraires. Vous pourriez, par exemple, présenter un album et un documentaire, un roman policier et un conte, etc.

\* VEUILLEZ NOTER QUE VOUS NE POUVEZ, EN AUCUN CAS, REPRENDRE LE DOCUMENTAIRE CRITIQUÉ AU TRAVAIL NOTÉ 1 (TN1). LE BUT EST RÉELLEMENT D'ENRICHIR VOTRE CULTURE GÉNÉRALE EN LITTÉRATURE JEUNESSE.

Le travail noté 2 est individuel. Il s'appuie sur :

- l'ensemble des lectures et des visionnements des modules Didactique de la lecture (module 2) et Didactique de l'oral (module 3);
- la réalisation des activités d'apprentissage;
- votre appréciation personnelle de deux œuvres pour la jeunesse de votre choix (de genres littéraires différents).

1





## Des réponses aux 20 questions...

1- Présenter deux courtes appréciations d'œuvres pour le primaire ou le secondaire.	11- Site web
2- inconnu	12- En tout temps
3- inconnu	13- Soutien à la demande
4- Sommative	14- Vidéo
5- Étudiant (individuel)	15- Site de transfert de fichiers
6- Produit	16- Temps suggéré
7- À la fin	17- Enseignant et auto-évaluation
8- Projet	18- Grille de correction
9- Questions à développement	19- Écrite
10- Texte	20- Boîte de dépôt

Gérin-Lajoie, Serge; Beaupré, Julie; Contamines, Julien; Hébert, Marie-Hélène et Paquette-Côté, Karine (2020). *L'évaluation des apprentissages en 20 questions*. Manuscrit non publié, Université TÉLUQ, Département éducation.

# Gestion en milieu scolaire

Par Serge Gérin-Lajoie et Michel Umbriaco

**Nature de l'évaluation :** Produire un rapport de recommandations à un dirigeant en situation de gestion scolaire.

## Travail écrit

Le travail écrit à remettre se compose de trois parties.

La première consiste à formuler des recommandations pour résoudre le cas final soumis par l'équipe pédagogique. Le cas échéant, l'ensemble des recommandations formulées sera remis aux intervenants externes concernés.

La deuxième partie de ce travail consiste à reprendre les recommandations formulées dans la première partie et à les appuyer et les justifier en fonction de métaphores de Morgan (1999).

La troisième partie consiste à insérer le résumé de lectures complémentaires qui a été réalisé précédemment.

Le travail écrit sera évalué selon cette [grille d'évaluation](#).

## Remise du travail écrit

Le travail final écrit est à remettre 30 jours après la dernière étude de cas remise par l'équipe pédagogique ou le 6<sup>e</sup> séminaire.

La remise du travail écrit s'effectue dans l'outil de « Dépôt des travaux » de votre [MaTéluq](#).

## En ce qui concerne le plagiat

Tout étudiant qui commet une infraction au règlement [Plagiat, fraude et comportement répréhensible](#) dans le cadre du présent cours, notamment en matière de plagiat, est passible des sanctions qui sont prévues dans ce règlement.



# Des réponses aux 20 questions...

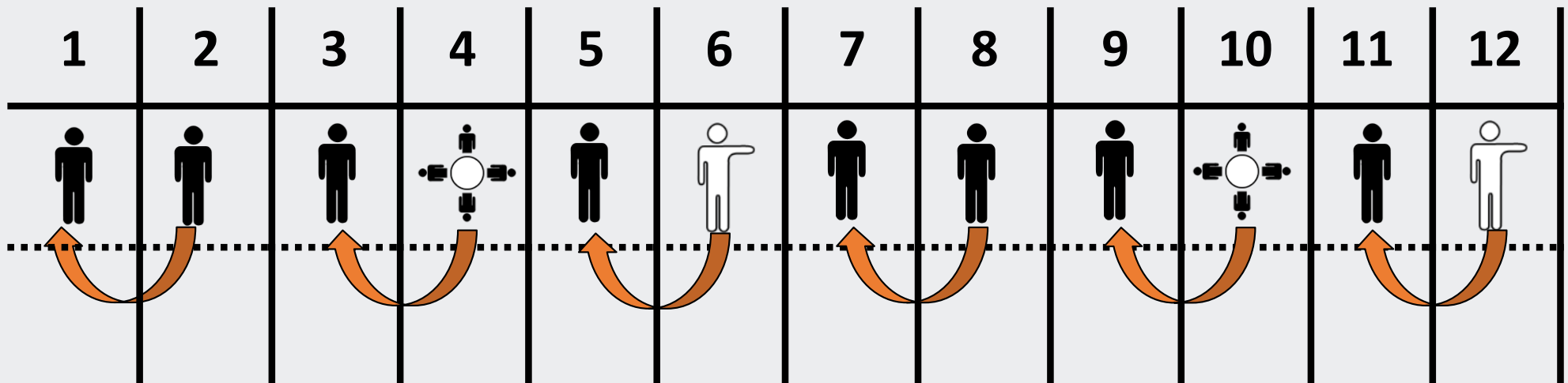
1- Produire un rapport de recommandations à un dirigeant en situation de gestion scolaire.	11- Visioconférence
2- Alignement avec les objectifs d'apprentissage	12- En temps et lieu
3- Suite logique aux activités d'apprentissage et d'évaluation précédentes	13- Soutien à la demande
4- Sommative	14- Texte
5- Étudiant (individuel)	15- Courriel
6- Produit	16- Temps imposé
7- À la fin	17- Enseignant
8- Travail écrit	18- Grille de correction
9- Questions à développement	19- Écrite
10- Texte	20- Boîte de dépôt

Gérin-Lajoie, Serge; Beaupré, Julie; Contamines, Julien; Hébert, Marie-Hélène et Paquette-Côté, Karine (2020). *L'évaluation des apprentissages en 20 questions*. Manuscrit non publié, Université TÉLUQ, Département éducation.

## Exemple – Un travail de longue haleine

- Apprentissage des éléments théoriques et développement des habiletés pratiques.
- Corriger un travail/projet qui se déroule tout au long de la session.
- Éviter la charge de travail par l'augmentation du nombre d'étudiants.
- Impossibilité de faire le travail en équipe.
- Cours à distance portant sur l'apprentissage de la sonorisation (montage audio).
- Tous les étudiants travaillent à partir :
  - de la même vidéo de départ.
  - de la même banque de sons, bruits, dialogues, etc.





## Évaluations

- Autoévaluation compte pour 15% du résultat pour ce travail
- Évaluation par les pairs compte pour 30% du résultat pour ce travail
- Évaluation par l'enseignant compte pour 55% du résultat pour ce travail

# Des réponses aux 20 questions...

1- Produire une bande sonore sur une vidéo	11- Site web
2- Alignement avec les objectifs d'apprentissage	12- En tout temps
3- Progression constantes du niveau d'évaluation	13- Soutien à la demande
4- Sommative	14- Vidéo
5- Étudiant (individuel)	15- Blogue
6- Produit et processus	16- Temps imposé
7- Pendant et à la fin	17- Enseignant, pairs et auto-évaluation
8- Production	18- Grille de correction
9- Questions à développement	19- Écrite
10- Texte	20- Blogue

Gérin-Lajoie, Serge; Beaupré, Julie; Contamines, Julien; Hébert, Marie-Hélène et Paquette-Côté, Karine (2020). *L'évaluation des apprentissages en 20 questions*. Manuscrit non publié, Université TÉLUQ, Département éducation.

Vos exemples



Vos questions



# Références

- Frey, B.B., V.L. Schmitt et J.P. Allen (2012). « Defining Authentic Classroom Assessment », *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 17(2)
- Gérin-Lajoie, Serge; Beaupré, Julie; Contamines, Julien; Hébert, Marie-Hélène et Paquette-Côté, Karine (2020). *L'évaluation des apprentissages en 20 questions*. Manuscrit non publié, Université TÉLUQ, Département éducation.



**MERCI**

## Évaluation authentique : un format à privilégier!

Serge Gérin-Lajoie, Marie-Hélène Hébert et  
Cathia Papi

13 janvier 2021

Marathon - APOP

